



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-549/2017-43

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA KAMENA BALATURA d.o.o., OIB: 34862387686, Split, Ruđera Boškovića 7/125, 21. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA KAMENA BALATURA d.o.o., OIB: 34862387686, Split, Ruđera Boškovića 7/125, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 21. St-804/2015 od 16. svibnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Kamena Balatura d.o.o., OIB: 32334392585, Split, Marina Getaldića 34, a temeljem odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 29. svibnja 2017.

Dana 30. siječnja 2017. stečajni upravitelj Ante Gabelica dostavio je sudu prijedlog za provedbu redovnog stečajnog postupka, ističući da iz prokaznog popisa imovine kojeg je raniji zastupnik po zakonu dužnika dostavio sudu proizlazi postojanje imovine koja bi činila stečajnu masu (vozila, oprema, potraživanja prema trećim osobama).

Po podnesenom prijedlogu za otvaranje redovnog stečajnog postupka stečajna pisarnica zavela je spis pod novi broj St-549/2017, nakon čega je rješenjem ovog suda 11. St-549/2017 od 11. svibnja 2017. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika Kamena Balatura d.o.o., OIB: 32334392585, Split, Marina Getaldića 34.

Dana 30. kolovoza 2019. kod ovog suda zaprimljeno je izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (broj stranica spisa 216-217) iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da su imovinu stečajnog dužnika sačinjavala dva osobna vozila i to marke Mitsubishi Outlander i Toyota Rav, oba iz 2007.

- da je 26. lipnja 2017. Općinski sud u Splitu rješenjem poslovni broj Ovr-716/2017 utvrdio kako su na dražbi od 29. svibnja 2017. predmetna vozila prodana ovrhovoditelju, a koji je oslobođen od plaćanja kupovnine (vozila je kupio prijebojem)

- da je rješenjem Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj 24 Gž Ovr-1013/2017-2 od 30. svibnja 2019. odbijena žalba ovršenika (stečajnog dužnika) i potvrđeno rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-716/17 od 9. kolovoza 2017.

Obzirom kako je citiranim rješenjem Županijskog suda u Varaždinu odbijena žalba stečajnog dužnika, da se nisu stekli uvjeti za povratom isplaćenog novca trećim osobama u predmetnom ovršnom postupku te obzirom kako u stečajnom postupku nema bilo kakve druge imovine koja bi predstavljala stečajnu masu i iz koje bi se namirili predvidivi troškovi stečajnog postupka, to je stečajni upravitelj predložio donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajne stečajnog postupka u smislu odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Odredbom članka 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-549/2017-37 od 30. listopada 2019. na prijedlog stečajnog upravitelja sazvana je skupština vjerovnika radi pribavljanja mišljenja vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi i zaključenju zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Na predmetnoj skupštini, održanoj kod ovog suda 5. prosinca 2019., jedini prisutni stečajni vjerovnik Republika Hrvatska - Ministarstvo financija nije se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja.

Kako, dakle, iz provedenog postupka proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s članka 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u

slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1., dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 21. siječnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17893-22f1d**

Kontrolni broj: **0002e-83c35-af9e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.